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ФИО,

проживающей по адресу: …

тел….

В мае 2015 года я отправляла в адрес вашего роддома письмо и символические подарки к Международному дню акушерки. Получила ответ, подписанный заместителем главного врача, о том, что после возвращения 25 мая из отпуска главврача роддома, мне ответят на мое письмо. Ответа по существу переданного вам моего обращения о моем опыте родов в вашем роддоме, о предложениях по изменению сложившейся практики родовспоможения и атмосферы в роддоме, я, к сожалению, так и не получила.

Я очень сожалею и чувствую недоумение от того, что вы избегаете диалога, не принимаете возможность получить обратную связь о качестве медицинских услуг, оказываемых в вашем роддоме. Мне кажется, что люди, стремящиеся быть профессионалами в своем деле, должны искать обратной связи, возможностей для роста и развития. Я верю в то, что вы задаетесь этими вопросами.

В тоже время, мне хочется выразить сочувствие и понимание вам в том, что жесткий контроль и управление медицинской сферой лишает представителей медицинской профессии возможностей свободного профессионального развития, самостоятельного выбора направлений этого развития и ответственности за сделанные выборы.

Но мне хочется, чтобы вы слышали не только голоса ревизоров, но и голоса тех, кто пользуется вашими услугами, тех, кто является заказчиками ваших услуг: женщин и их новорожденных детей.

Женщины часто не хотят вспоминать свои роддомовские роды. Они хотят забыть. Они плачут, вдруг вспомнив. Они говорят о боли. Не о той боли, что ведет роды и связана с физиологией рождения ребенка. О другой – о патологической: от болезненных осмотров, долгого лежания на спине, от излишних неоправданных стимуляций, от вмешательств. Они говорят о душевной боли. Они говорят об одиночестве и отсутствии поддержки. Они говорят об унижениях и оскорблениях. Они говорят о травматичном шоке, благодаря которому не помнят и не хотят вспоминать. Одна женщина предложила яркий образ: «*Как бы не прошло в роддоме, все равно чувствуешь себя выпотрошенной индейкой*.» Если вспоминают хорошее – оно о заботе, которую получили от акушерки, которая оказалась способной проявить эту заботу.

Те, кому услуги хирурга, реанимации, активного медицинского вмешательства и помощи нужны были, чаще всего, не говорят о плохом опыте. И ведь часто действительно есть за что быть благодарными, если жизнь спасена. Если она на кону. Но потом ведь все тоже: ограниченная возможность пребывания с детьми, невозможность получить послеродовую помощь и участие от близких людей из-за закрытости роддома, условия пребывания и ухода, отношение медицинского персонала, чаще всего, оставляют желать лучшего. И всегда ли можно найти достаточно объективный ответ на вопрос: оправдано ли было хирургическое вмешательство в роды или что причиной патологического течения родов послужило в каждом конкретном случае?

Кто-то предпочел забыть свои роды в роддоме или не знает, что могло быть иначе, что они имеют право на то, чтобы было иначе. А я все помню. И я помню, как совсем иначе развивались мои вторые роды, когда я осталась дома. И не потому, что вторые. А потому, что условия для развития родов и проживания схваток были другие – подходящие для родов. И если бы я во вторых родах не осталась дома, а поехала в роддом, как настоятельно рекомендуют врачи, моя вторая история родов могла бы быть очень похожа на первую.

И я слышу совсем другие слова о родах тех, кому удалось родить по-человечески в других странах, или в других не роддомовских условиях, где уважались потребности матери и ребенка и создавались возможности для их реализации:

- приватность и комфорт обстановки для родов,

- возможность самой выбрать условия проживания схваток, позу для родов,

- отсутствие лишних случайных чужих людей на родах,

- возможность рожать в своем темпе, а не в течение того времени, которое отводится на роды стандартной инструкцией,

- право на информированное согласие или отказ от медицинских манипуляций, включающее сотрудничество врача и клиента, свободу от манипуляций и принуждения,

- принятие родов акушеркой, а не врачом,

- признание того, что именно женщина является лучшим экспертом собственного тела, включая право принимать самостоятельные решения относительно своего тела и своего ребенка.

Это универсальные потребности женщины в родах. Это неотъемлемые права женщины как личности и гражданина.

Воспоминания о родах должны быть воспоминаниями о силе, радости и вдохновении. Эти воспоминания о рождении своего ребенка, своей семьи. А не о том, что надо забыть.

Я хочу, чтобы в наших роддомах понимали и принимали, что женщины в родах – не объект для манипуляций. Беременная женщина – человек и гражданин  с полным набором требований и притязаний в сфере здравоохранения и прав человека.

Женщины, которые стремятся защищать права в сфере женского здоровья, говорят: «Человек, который рожает, лучше других способен взвесить свои потребности и возможности в сочетании с потребностями будущего ребенка. В процесс беременности и рождения ребенка вовлечено тело женщины, ее матка, ее труд и жизненная сила.
Предположение, что женщина, которая ставит под сомнение советы консультантов, находится в конфликте с ее еще не родившимся ребенком, является неуважением к этой матери и иррациональным выводом.» Медикам стоит прислушаться к этим словам.

Долг каждого, кто общается с беременной - оберегать ее эмоциональный покой и физическое благополучие. Если не изменить отношение к беременным женщинам в нашей системе ведения беременности и родов в пользу индивидуального подхода, заботы об их эмоциональном и физическом благополучии, создания подходящих условий для родов и послеродового периода, то вы, как представители медицинской системы, должны знать, что, чаще всего, причиняете больше вреда своим вмешательством, нежели приносите пользы. Вы причиняете вред там, где должны служить поддержанию благополучия! Я хочу, чтобы вы знали об этом и стремились к изменениям.

Системы помощи в сфере деторождения должны ориентироваться не только на  физическое выживание матери и ребенка, но и на их психологическое, физиологическое и эмоциональное благополучие во время родов, в послеродовом периоде. Выживание – это первоочередная цель для тех стран и регионов, которые существуют в условиях чрезвычайного положения. Но мы не можем удовлетворяться этим, иначе нам придется признать, что недалеко от них ушли. Право на жизнь – не единственное право человека. Выживание вопреки или благодаря участию медицинского персонала, не оправдывает всего прочего, что сопровождало процесс оказания медицинской помощи.

Чего я хочу достичь своими личными письмами?

Получить обратную связь от вас. Я хочу, чтобы вы признали ущерб, причиненный мне во время пребывания в вашем роддоме, и принесли свои извинения.

Весь мой опыт достаточно подробно описан в первом письме к вам. Для меня это будет достаточным маркером того, что вы способны нести свою ответственность, обладаете профессиональным достоинством и мы живем не в условиях чрезвычайного положения, в котором многое если не оправдано, то допустимо, потому что основная цель – выживание. Я хочу получить подтверждение того, что мы живем в условиях, где есть достаточно возможностей для гуманизма и развития.

Мне хотелось бы так же знать, осознаете ли вы проблемы, которые я описываю в своих письмах к вам, основываясь на своем опыте и опыте других женщин? Видите ли вы проблему непонимания психофизиологии беременности и родов со стороны медицинских работников, непонимания потребностей женщины в родах, негуманного отношения в нашей системе к женщине и новорожденному ребенку, объектного отношения к заказчикам ваших услуг – проблему отношений в системе родовспоможения? Мне бы хотелось говорить о поиске путей решения этих проблем. Но осознаете ли вы, что описанные проблемы существуют?

Хотелось бы так же сообщить вам о том, что история переписки с вашим роддомом и мой опыт родов в вашем роддоме опубликованы мной в открытых источниках. И я планирую и в дальнейшем говорить об опыте родовспоможения открыто, и искать возможности поддерживать актуальность темы беременности и родов и стремление к переменам в ней.

Я была очень удивлена и огорчена, что вы убрали файл с книгой Мишеля Одена «Возрожденные роды» со своего сайта. Но так как та книга несколько лет располагалась на вашем сайте и есть в свободном доступе, видимо, у персонала роддома была и остается возможность познакомиться с ней, поэтому хочу подарить вам другую книгу этого автора – «Научное познание любви». Надеюсь, что знание, доступно изложенное в этой книге, поможет вам осознать проблемы отношений в системе родовспоможения и пути их решения. Я хочу поделиться стремлением к гуманизации акушерской профессии.

Приложение: Письмо от 13.05.2015 г. и ответ от 18.05.2015 г.

С наилучшими пожеланиями,

Вероника Завьялова